

ЛЕКЦИЯ 7

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ. Проективные преобразования.

Как и в предыдущей лекции,  $V$  — векторное пространство размерности  $n + 1$  над  $\mathbb{R}$  или  $\mathbb{C}$ . Проективным подпространством  $\mathbb{P}U \subset \mathbb{P}V$  называется множество прямых  $\ell \subset U \subset V$ , где  $U \subset V$  — какое-нибудь векторное подпространство. Размерностью  $\mathbb{P}U$  называется  $\dim U - 1$ ; в частности, если  $U$  двумерно, то  $\bar{U}$  называется проективной прямой (в  $\mathbb{P}V$ ).

Назовем набор точек  $a_1, \dots, a_{n+2} \in \mathbb{P}^n \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{P}V$  набором общего положения, если никакие  $n + 1$  из этих точек не лежат в собственном проективном подпространстве  $H \subset \mathbb{P}^n$ .

*Пример 1.*  $a_1, a_2, a_3 \in \mathbb{P}^1$  — набор общего положения, если точки попарно различны (точка это нульмерное проективное подпространство).  $a_1, a_2, a_3, a_4 \in \mathbb{P}^2$  — набор общего положения, если никакие три точки не лежат на одной прямой.

**Теорема 1.** Для любых двух наборов  $a_1, \dots, a_{n+2}$  и  $b_1, \dots, b_{n+2}$  точек общего положения существует ровно одно проективное преобразование  $B \in \text{PGL}(V)$ , переводящее  $a_i \mapsto b_i, i = 1, \dots, n + 2$ .

*Доказательство.* Выберем ненулевые векторы  $u_i \in a_i, v_i \in b_i, i = 1, \dots, n + 2$ . Поскольку точки  $a_1, \dots, a_{n+1}$  не лежат в собственном проективном подпространстве, векторы  $u_1, \dots, u_{n+1}$  образуют базис в  $V$ . Поэтому найдутся числа  $\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}$  такие, что  $u_{n+2} = \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_{n+1} u_{n+1}$ . Если  $\lambda_k = 0$  для какого-либо  $k$ , то  $u_1, \dots, u_{k-1}, u_{k+1}, \dots, u_{n+2}$  лежат в подпространстве  $H \subset \mathbb{R}^{n+1}$ , порожденном  $n$  векторами  $u_1, \dots, u_{k-1}, u_{k+1}, \dots, u_{n+1}$ . Но  $\dim V = n + 1 > n$ , поэтому  $H \neq V$ , что противоречит условию общего положения для точек  $a_1, \dots, a_{k-1}, a_{k+1}, \dots, a_{n+2}$ . Следовательно, среди  $\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}$  нет нулей. Аналогично, найдутся  $\mu_1, \dots, \mu_{n+1}$ , не равные нулю и такие, что  $v_{n+2} = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_{n+1} v_{n+1}$ .

Определим линейный оператор  $X : V \rightarrow V$  равенствами  $Xu_i = \frac{\mu_i}{\lambda_i} v_i, i = 1, \dots, n + 1$ . Поскольку  $u_1, \dots, u_{n+1}$  — базис, эти условия определяют  $X$  однозначно. Поскольку  $v_1, \dots, v_{n+1}$  — базис, оператор  $X$  обратим. Очевидно,  $\bar{X}(a_i) = b_i$  при  $i = 1, \dots, n + 1$ . Теперь  $Xu_{n+2} = \sum_i \lambda_i Xu_i = \sum_i \mu_i v_i = v_{n+2}$ . Отсюда вытекает, что  $\bar{X}(a_{n+2}) = b_{n+2}$ .

С другой стороны, если  $\bar{Y}(a_i) = b_i$  при  $i = 1, \dots, n + 2$ , то  $Yu_i = y_i v_i$  для всех  $i$ . Условие  $Yu_{n+2} = y_{n+2} v_{n+2}$  означает, что  $\sum_{i=1}^{n+1} y_i \lambda_i v_i = y_{n+2} \sum_{i=1}^{n+1} \mu_i v_i$ . Поскольку  $v_1, \dots, v_{n+1}$  — базис, получаем  $y_i = \frac{\mu_i}{\lambda_i} y_{n+2}$ , откуда следует, что  $Y = y_{n+2} X$  и  $\bar{Y} = \bar{X}$ . □

Вот пример применения теоремы 1:

**Теорема (Дезарга).** Пусть прямые  $aa', bb'$  и  $cc'$  пересекаются в одной точке. Тогда точки пересечения прямых  $ab \cap a'b', ac \cap a'c'$  и  $bc \cap b'c'$  лежат на одной прямой.

*Доказательство.* Утверждение теоремы Дезарга является проективно инвариантным — если оно верно для какой-либо конфигурации, то верно и для всех конфигураций, получающихся из данной проективным преобразованием. В силу теоремы 1 можно проективным преобразованием отправить две произвольных точки на бесконечно удаленную прямую. Сделаем это с точками  $ab \cap a'b'$  и  $bc \cap b'c'$ . Тогда получится такое (очевидное) утверждение: пусть прямые  $aa', bb'$  и  $cc'$  пересекаются в точке  $o$ , прямая  $ab$  параллельна прямой  $a'b'$ , прямая  $bc$  параллельна прямой  $b'c'$ . Тогда прямая  $ac$  параллельна прямой  $a'c'$ . □

Пусть  $U \subset V$  — векторное подпространство размерности  $n$ . Зафиксируем в  $V$  базис  $e_0, e_1, \dots, e_n$  такой, что  $e_1, \dots, e_n$  лежат в  $U$  (и образуют там базис). Тогда точки пространства  $\mathbb{P}V$  соответствуют наборам однородных координат  $[x_0 : x_1 : \dots : x_n]$ ; точка лежит в проективном подпространстве  $\mathbb{P}U \subset \mathbb{P}V$ , если  $x_0 = 0$ . Если  $x_0 \neq 0$ , то прямая, соответствующая точке  $[x_0 : x_1 : \dots : x_n]$ , пересекает аффинное пространство (размерности  $n$ )  $e_0 + U$  в единственной точке с координатами  $(1, x_1/x_0, \dots, x_n/x_0)$ . Тем самым построено взаимно однозначное соответствие  $\mu : L \rightarrow e_0 + U$ , где  $L = \mathbb{P}V \setminus \mathbb{P}U$ . Это соответствие естественно в следующем смысле:

**Теорема 2.** Пусть  $\dim V = n + 1$ , и  $U \subset V$  — гиперплоскость (подпространство размерности  $n$ ). Множество  $\text{Norm}_{\mathbb{P}U} \subset \text{PGL}(\mathbb{P}V)$  проективных преобразований  $A : \mathbb{P}V \rightarrow \mathbb{P}V$  таких, что  $A\mathbb{P}U = \mathbb{P}U$ , образует группу, изоморфную группе аффинных преобразований  $n$ -мерного пространства.

*Доказательство.* Если  $A\mathbb{P}U = \mathbb{P}U$  и  $B\mathbb{P}U = \mathbb{P}U$ , то таким же свойством обладают преобразования  $AB$  и  $A^{-1}$  — следовательно,  $\text{Norm}_{\mathbb{P}U}$  это группа.

Пусть теперь  $A \in \text{Norm}_{\mathbb{P}U}$  и  $A = \overline{X}$ , где  $X : V \rightarrow V$  — линейное преобразование; очевидно,  $XU = U$ . Введем в  $V$  базис  $e_0, e_1, \dots, e_n$  так, чтобы  $U$  было порождено векторами  $e_1, \dots, e_n$ . Тогда матрица  $X$  в этом

базисе выглядит так:  $X = \begin{pmatrix} \alpha & 0 & \dots & 0 \\ b_1 & a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_n & a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$ , где  $\alpha \neq 0$ , а  $\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$  — обратимая матрица

$n \times n$ . Поскольку  $X$  определено с точностью до умножения на константу, без ограничения общности можно считать, что  $\alpha = 1$ . Следовательно, проективное преобразование  $A$  в однородных координатах выглядит так:  $A([x_0 : x_1 : \dots : x_n]) = [x_0 : (b_1 x_0 + a_{11} x_1 + \dots + a_{1n} x_n) : \dots : (b_n x_0 + a_{n1} x_1 + \dots + a_{nn} x_n)]$ . Следовательно, в аффинном подпространстве  $\mathbb{P}V \setminus \mathbb{P}U = \{[x_0 : x_1 : \dots : x_n] \mid x_0 \neq 0\}$  с неоднородными координатами  $y_1 = x_1/x_0, \dots, y_n = x_n/x_0$  преобразование  $A$  аффинно:  $A(y_1, \dots, y_n) = (b_1 + a_{11}y_1 + \dots + a_{1n}y_n, \dots, b_n + a_{n1}y_1 + \dots + a_{nn}y_n)$ . Как очевидно (а почему очевидно?), всякое аффинное преобразование можно получить таким способом, так что имеет место требуемый изоморфизм.  $\square$

Введем теперь в пространстве  $V$  невырожденную билинейную форму (скалярное произведение)  $B$ . Тогда каждому векторному подпространству  $U \subset V$  (произвольной размерности) соответствует ортогональное дополнение  $U^\perp = \{y \in V \mid \forall x \in U B(x, y) = 0\}$ . Проективные подпространства  $H_1 = \mathbb{P}U \subset \mathbb{P}V$  и  $H_2 = \mathbb{P}U^\perp \subset \mathbb{P}V$  называются проективно двойственными (пишут  $H_2 = H_1^\perp$ ); сумма их размерностей равна  $\dim V - 2 = \dim \mathbb{P}V - 1$ . В частности, к точке  $p \in \mathbb{P}V$  двойственна (проективная) гиперплоскость.

Если точка  $q \in V$ ,  $q \neq 0$ , такова, что  $B(q, q) = 0$ , то этим свойством обладают и все точки прямой, проведенной через  $q$  и  $0$ . Тем самым уравнение  $B(q, q) = 0$  задает подмножество в  $Q_B \subset \mathbb{P}V$  (проективную квадратичку). Как нетрудно видеть, проективная прямая может пересекать квадратичку не более чем в двух точках; если точка пересечения одна, то говорят, что прямая касается квадратички.

**Теорема 3.** Пусть  $p \in \mathbb{P}V$ , а  $q \in \mathbb{P}V$  такова, что проективная прямая, проведенная через  $p$  и  $q$ , касается квадратички  $Q_B$ . Тогда  $q \in p^\perp$ .

*Доказательство.* Поскольку  $Q_B \neq \emptyset$ , билинейная форма  $B$  не является знакоопределенной; в частности, существует вектор  $e_0$  такой, что  $B(e_0, e_0) = -1$ . Положим  $U \stackrel{\text{def}}{=} e_0^\perp$ . Нетрудно видеть (докажите!), что можно выбрать  $e_0$  так, чтобы  $B(u, e_0) \neq 0$  для любого вектора  $u \in p$  (то есть  $p \notin \mathbb{P}U$ ).

Отождествим  $\mathbb{P}V \setminus \mathbb{P}U$  с аффинным подпространством  $L \stackrel{\text{def}}{=} e_0 + U$ , а последнее — с векторным пространством  $U$  посредством отображения  $\tau : L \rightarrow U$ , заданного формулой  $\tau(r) = r - e_0$ . При этом отождествлении билинейная форма  $B$  перейдет в форму  $\overline{B} = B|_U$ , а  $\tau(Q_B \cap L) = \{r \in U \mid B(r, r) = 1\}$ . Пересечение  $L$  с проективной прямой  $pq$  перейдет при преобразовании  $\tau$  в (обычную, не проективную) прямую  $\{\overline{p} + vt\}$ , где  $\overline{p} \stackrel{\text{def}}{=} \tau(p)$ ,  $v \in U$  — какой-то вектор, а  $t$  пробегает все числа. Поскольку  $B$  — билинейная форма, имеем  $B(\overline{p} + tv) = B(\overline{p}, \overline{p}) + 2B(\overline{p}, v)t + B(v, v)t^2$ ; поскольку уравнение  $B(\overline{p} + tv) = 1$  должно иметь только один корень, его дискриминант равен нулю:  $(1 - B(\overline{p}, \overline{p}))B(v, v) = B(\overline{p}, v)^2$ . Корень уравнения при этом  $t_0 = -B(\overline{p}, v)/B(v, v)$ . Отсюда вытекает, что  $\overline{q} \stackrel{\text{def}}{=} \tau(q) = \overline{p} + t_0 v$ . Имеем:  $B(e_0 + \overline{q}, e_0 + \overline{p}) = B(e_0, e_0) + B(\overline{q}, \overline{p}) = -1 + B(\overline{p}, \overline{p}) + t_0 B(\overline{p}, v) = 0$ . Следовательно, равенство  $B(u_1, u_2) = 0$  имеет место и для произвольных  $u_1 \in q$ ,  $u_2 \in p$ . Тем самым  $q \in p^\perp$ .  $\square$

*Пример 2.* Если  $V = \mathbb{R}^3$ ,  $B((x_1, y_1, z_1), (x_2, y_2, z_2)) = x_1 x_2 + y_1 y_2 - z_1 z_2$ , то можно положить  $e_0 = (0, 0, 1)$ , и тогда  $\tau(Q_B)$  — окружность  $\omega = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 = 1\}$ . Если  $p \in \mathbb{R}P^2$  не лежит на бесконечно удаленной прямой, то она изображается точкой плоскости  $\mathbb{R}^2$ . Если эта точка  $p$  лежит вне круга  $\Omega = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$ , то из  $p$  можно провести касательные  $pq_1$  и  $pq_2$  к окружности  $\omega$  ( $q_1, q_2 \in \omega$ ) — тогда прямая  $q_1 q_2$  будет проективно двойственной к точке  $p$ . Из равенства  $(U_1 + U_2)^\perp = U_1^\perp \cap U_2^\perp$  вытекает, что прямые, двойственные к точкам  $p_1$  и  $p_2$ , пересекаются в точке, двойственной к прямой  $p_1 p_2$ . Следовательно, если точка  $p$  передвигается по прямой, не пересекающей круг  $\Omega$ , то все соответствующие хорды  $q_1 q_2$  пересекаются в одной точке. Заодно это дает способ строить прямую, двойственную к точке  $p$ , лежащей внутри  $\Omega$ : нужно провести две хорды  $q_1 q_2$  и  $q_3 q_4$ , пересекающиеся в  $p$ ; если теперь  $p_1$  — точка пересечения касательных к  $\omega$ , проведенных через  $q_1$  и  $q_2$ , а  $p_2$  — аналогично, через  $q_3$  и  $q_4$ , то прямая  $p_1 p_2$  двойственна точке  $p$ .