

Операторы и матрицы.

Мы знаем, что когда отображения складываются — их матрицы складываются, когда перемножаются — их матрицы перемножаются, когда отображение умножается на число — его матрица умножается на число.

Мы можем использовать все эти операции для линейных операторов и их матриц (обратных) и выписывать или упрощать алгебраические выражения. Например

$$(A + E)^2 = (A + E)(A + E) = A^2 + A \cdot E + E \cdot A + E^2 = A^2 + 2A + E$$

$$(A + E)^3 = A^3 + 3A^2 + 3A + E.$$

$$\text{Или } (A - 3E)(A - 2E) = A^2 - 5A + 6E.$$

Если есть многочлен  $f(t) = a_0 + a_1 \cdot t + \dots + a_n \cdot t^n$ , то определим результат подстановки  $t = \varphi$  в  $f(t)$  как

$$f(\varphi) := a_0 \cdot \mathbb{1} + a_1 \varphi + \dots + a_n \varphi^n$$

или так  $f(\varphi): V \rightarrow V$  линейный оператор,

$$v \longmapsto a_0 \cdot v + a_1 \varphi(v) + \dots + a_n \varphi^n(v)$$

Если это равные выражения от  $t$  дают равные выражения от  $\varphi$  (или от  $A$ ). Однако это не так, если мы подставим в ~~гла~~ неизвестных!  $(x - y)(x + y) = x^2 - y^2$  для многочленов  $x, y$

$$(A - B)(A + B) = A^2 - BA + AB - B^2 \text{ для матриц.}$$

Например если  $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,

$$\boxed{g=2=}$$

$$\text{то } A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad B^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$AB = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad BA = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A-B = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad A+B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Конечно } (A-B)(A+B) = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \neq A^2 + B^2 = 0$$

$$\text{" } AB - BA + A^2 + B^2$$

Опр: Выражение  $AB - BA =: [A, B]$  наз. коммутатором  $A$  и  $B$ .

$$[A, B] = 0 \iff A \text{ и } B \text{ коммутируют} \iff AB = BA.$$

Предл.  $A^n$  и  $A^m$  коммутируют; для любых двух многочленов  $f(t)$  и  $g(t)$ , матрицы  $f(A)$  и  $g(A)$  коммутируют.

Доц. самим.

Пройдем раз мы не завершим доказательство теоремы.

Теорема Пусть  $f(t) = (t - \lambda_1)(t - \lambda_2)(t - \lambda_3)$   $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  - различные,  
и  $h: V \rightarrow V$  лнн. оператор, где которого  
 $f(h) = 0$ .

Тогда  $V = U_1 \dot{+} U_2 \dot{+} U_3$  (прямая сумма) где  $U_i = \text{Ker}(h - \lambda_i \cdot 1)$ .

Определение: вектор  $v \in V$  называется собственным при  $h$  с собственным значением  $\lambda$  если  
 $h(v) = \lambda \cdot v$ .

Заметим, что подпространства  $U_i$  состоят из собственных векторов с соответствующими значениями  $\lambda_i$

$$x \in U_i \iff (h - \lambda_i I)x = 0$$



$$h(x) - \lambda_i x = 0 \iff h(x) = \lambda_i x$$

Мы уже доказали, что сумма прямая. Почему она  $\text{lin } V$ ?

Мы можем использовать следующее равенство многочленов

Лемма Пусть  $g_1(t) = \frac{(t - \lambda_2)(t - \lambda_3)}{(\lambda_1 - \lambda_2)(\lambda_1 - \lambda_3)}$ ;  $g_2(t) = \frac{(t - \lambda_1)(t - \lambda_3)}{(\lambda_2 - \lambda_1)(\lambda_2 - \lambda_3)}$ ;

$$g_3(t) = \frac{(t - \lambda_1)(t - \lambda_2)}{(\lambda_3 - \lambda_1)(\lambda_3 - \lambda_2)}$$

Тогда а)  $g_i(\lambda_i) = 1$ ,  
 $g_i(\lambda_j) = 0$  при  $j \neq i$ .

б)  $g_1(t) + g_2(t) + g_3(t) - 1 = 0$

Доказ: а) - проверяется непосредственно (по построению!)  
б) левая часть формулы - многочлен <sup>(от t)</sup> степеней  $\leq 2$ , равный 0 при  $t = \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ , значит нулевой.

Доказание гом. теоремы: По лемме:

$$I = g_1(h) + g_2(h) + g_3(h)$$

значит  $\forall x \in V: x = g_1(h)(x) + g_2(h)(x) + g_3(h)(x)$ .

При этом  $(t - \lambda_i)g_i(t) = f(t) \cdot \frac{1}{(\lambda_i - \lambda_1)(\lambda_i - \lambda_2)}$  (заметим на  $f(t)$ )

значит  $(h - \lambda_i I)g_i(h) = 0$  и  $g_i(h)(x) \in U_i$ . Тем самым есть разложение  $x$  по подпространствам.

Новая тема: определители и грассмановы многочлены.

$g=4=$

Начну со второго.

Квадратичный многочлен есть сумма одночленов. Определим сначала грассмановы "переменные" и грассм. одночлены.

Переменные это просто буквы:  $x, x_1, x_2, y, z$ , однако чтобы было ясно, что они грассмановы и будем писать шапочку  
 $\hat{x}, \hat{x}_1, \hat{x}_2, \dots, \hat{x}_k, \hat{y}, \hat{z}$  и т.д.

Определение Квадрат любой грассм. переменной равен 0:

$$\hat{x} \cdot \hat{x} = 0$$

Для любых двух грассм. переменных верно:

$$\hat{x} \cdot \hat{y} = -\hat{y} \cdot \hat{x}, \quad \hat{x}_1 \cdot \hat{x}_2 = -\hat{x}_2 \cdot \hat{x}_1.$$

Предложение: Пусть  $\sigma$  — перестановка на множестве  $\{1, 2, \dots, k\}$ .

$$\text{Тогда } \hat{x}_{\sigma(1)} \cdot \hat{x}_{\sigma(2)} \cdot \dots \cdot \hat{x}_{\sigma(k)} = \varepsilon(\sigma) \cdot \hat{x}_1 \cdot \dots \cdot \hat{x}_k$$

$$\text{где } \varepsilon(\sigma) = \begin{cases} +1 & \sigma \text{ — четная} \\ -1 & \sigma \text{ — нечетная} \end{cases} \quad \text{— знак перестановки } \sigma.$$

Пример: Пусть  $\sigma$  это цикл  $(1 \rightarrow 2 \rightarrow 3)$ .

$$\hat{x}_2 \cdot \hat{x}_3 \cdot \hat{x}_1 = -\hat{x}_2 \cdot \hat{x}_1 \cdot \hat{x}_3 = +\hat{x}_1 \cdot \hat{x}_2 \cdot \hat{x}_3 \quad \text{и } \varepsilon(\sigma) = +1 -$$

— такая перестановка, четная.

Замечание  $\hat{x}_1 \cdot \hat{x}_3 \cdot \hat{x}_1 = 0$

2) Пусть  $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$ , тогда

$$\hat{x}_4 \cdot \hat{x}_3 \cdot \hat{x}_2 \cdot \hat{x}_1 = -\hat{x}_1 \cdot \hat{x}_4 \cdot \hat{x}_3 \cdot \hat{x}_2 = -\hat{x}_1 \cdot \hat{x}_2 \cdot \hat{x}_4 \cdot \hat{x}_3 = +\hat{x}_1 \cdot \hat{x}_2 \cdot \hat{x}_3 \cdot \hat{x}_4$$

и  $\varepsilon(\sigma) = +1$  — снова четная.

3) Пусть  $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 1 & 4 & 2 \end{pmatrix}$ ,  $\varepsilon(\sigma) = (-1)^3 = -1$  и

$$\hat{x}_3 \cdot \hat{x}_1 \cdot \hat{x}_4 \cdot \hat{x}_2 = -\hat{x}_1 \cdot \hat{x}_2 \cdot \hat{x}_3 \cdot \hat{x}_4$$

Доказательство по методу индукции.

Заметим, что формула верна, когда  $\sigma$  инверсия, то есть  $\sigma = id$ .

Пусть  $\sigma(1), \dots, \sigma(k)$  имеет  $n$  инверсий, и где перестановка с меньшим числом инверсий формула доказана.

Так как  $n > 0$ , то  $\exists i$ , что  $\sigma(i) > \sigma(i+1)$  (инверсия в паре соседних)

Рассмотрим перестановку  $\sigma'$ , которая отображает

$$\begin{matrix}
 1 & 2 & \dots & i-1 & i & i+1 & \dots & k \\
 \downarrow & & & & & & & \\
 \sigma(1) & \sigma(2) & \dots & \sigma(i-1) & \sigma(i+1) & \sigma(i) & \dots & \sigma(k)
 \end{matrix}$$

мы поменяли  $\sigma(i+1)$  и  $\sigma(i)$  местами.

Если это число инверсий для  $\sigma'$  равно  $n-1$ . По предположению индукции

$$\hat{x}_{\sigma(1)} \hat{x}_{\sigma(2)} \dots \hat{x}_{\sigma(i-1)} \hat{x}_{\sigma(i+1)} \hat{x}_{\sigma(i)} \dots \hat{x}_{\sigma(k)} = (-1)^{n-1} \hat{x}_1 \dots \hat{x}_k$$

// переставим

$$- \hat{x}_{\sigma(1)} \hat{x}_{\sigma(2)} \dots \hat{x}_{\sigma(i)} \hat{x}_{\sigma(i+1)} \dots \hat{x}_{\sigma(k)}$$

Что и дает требуемое для  $\sigma$ .

Шаг индукции сделан.  $\Rightarrow$  Утверждение доказано.

Опр: 1) Грассманов одночлен: произв. грассмановых переменных

$$2 \hat{x}_1 \hat{x}_2 ; -5 \hat{x}_1 \hat{x}_2 \hat{y} \hat{z}, 7, \dots$$

2) Грассманов многочлен: сумма грассмановых одночленов.

3) Складывая грассмановые многочлены мы можем их вынести и приводим подобные члены.

Умножая грассмановые многочлены мы "раскрываем скобки" - ищем подобные соответствующие одночлены и приводим подобные члены.

# Примеры

$$g = b =$$

$$\begin{aligned}
 1) \quad (a \hat{x}_1 + b \hat{x}_2)(c \hat{x}_1 + d \hat{x}_2) &= \\
 &= ac \cdot \hat{x}_1 \cdot \hat{x}_1 + bc \hat{x}_2 \hat{x}_1 + ad \hat{x}_1 \hat{x}_2 + bd \hat{x}_2 \cdot \hat{x}_2 = \\
 &= 0 - bc \hat{x}_1 \hat{x}_2 + ad \hat{x}_1 \hat{x}_2 + 0 = (ad - bc) \hat{x}_1 \hat{x}_2.
 \end{aligned}$$

2) Пусть  $(a_1 \hat{x}_1 + a_2 \hat{x}_2 + a_3 \hat{x}_3 + a_4 \hat{x}_4) = \hat{s}$ , тогда

$$\hat{s} \cdot \hat{s} = \sum_{i,j} a_i a_j \hat{x}_i \hat{x}_j = \sum_i a_i^2 \hat{x}_i \hat{x}_i + \sum_{i < j} (a_i a_j \hat{x}_i \hat{x}_j + a_j a_i \hat{x}_j \hat{x}_i) =$$

Пример. Если  $\hat{a} = a_1 \hat{x}_1 + \dots + a_n \hat{x}_n$ ,  $\hat{b} = b_1 \hat{x}_1 + \dots + b_n \hat{x}_n$ , то  $\hat{a} \cdot \hat{b} = -\hat{b} \cdot \hat{a}$  Аналогично

3) Вычислить

$$\hat{a} \cdot \hat{b} = -\hat{b} \cdot \hat{a}$$

Сила  $\hat{x}_3 \cdot \hat{x}_2 \cdot \hat{x}_3 = 0$

$$\begin{aligned}
 (a_1 \hat{x}_1 + a_2 \hat{x}_2 + a_3 \hat{x}_3)(b_1 \hat{x}_1 + b_2 \hat{x}_2 + b_3 \hat{x}_3)(c_1 \hat{x}_1 + c_2 \hat{x}_2 + c_3 \hat{x}_3) &= \\
 = \left( \sum_{\sigma \in S_3} a_{\sigma(1)} b_{\sigma(2)} c_{\sigma(3)} \cdot \epsilon(\sigma) \right) \hat{x}_1 \hat{x}_2 \hat{x}_3 &= \det \begin{bmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{bmatrix} \cdot \hat{x}_1 \hat{x}_2 \hat{x}_3.
 \end{aligned}$$

Презентация. Пусть  $A$  матрица  $n \times n$  с элементами  $a_{ij}$  и

$$\hat{s}_i = a_{i1} \hat{x}_1 + \dots + a_{in} \hat{x}_n \quad - \text{линейные расщеп. множители соответствующие строкам } A$$

Замечание: Тогда  $\hat{s}_1 \dots \hat{s}_n = \sum_{\sigma \in S_n} a_{1,\sigma(1)} a_{2,\sigma(2)} \dots a_{n,\sigma(n)} \cdot \epsilon(\sigma) \cdot \hat{x}_1 \dots \hat{x}_n =$   
 $= (\det A) \cdot \hat{x}_1 \dots \hat{x}_n$

Док. Мы ищем следы по одному ряду в каждом  $\hat{s}_i$

$$\sum a_{1,i_1} a_{2,i_2} \dots a_{n,i_n} \hat{x}_{i_1} \dots \hat{x}_{i_n}$$

но все  $i_1 \dots i_n$  - различные, значит перестановка и знак возникает!

