

ЛЕКЦИЯ 17

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ. Формула Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа.

Теорема 1 (формула Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа). Пусть $a > 0$ и $f : (-a, a) \rightarrow \mathbb{R}$ — функция, имеющая производные во всех точках до порядка $n+1$ включительно. Тогда для любого $x \in (-a, a)$ существует точка $\xi \in [0, x]$ (или $[x, 0]$) такая, что $f(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + \frac{f^{(n)}(\xi)}{n!} x^n = f(0) + f'(0)x + \frac{1}{2} f''(0)x^2 + \dots + \frac{1}{(n-1)!} f^{(n-1)}(0)x^{n-1} + \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi)x^{n+1}$.

Для доказательства нам понадобятся две леммы:

Лемма 1 (теорема Коши о промежуточной точке). Пусть $a, b \in \mathbb{R}$, и функции $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ дифференцируемы во всех точках отрезка $[a, b]$, причем $g(a) \neq g(b)$. Тогда существует число $\xi \in [a, b]$ такое, что $\frac{f(b)-f(a)}{g(b)-g(a)} = \frac{f'(\xi)}{g'(\xi)}$.

При $g \equiv 1$ получается частный случай теоремы Коши — теорема Лагранжа.

Геометрический смысл теоремы Коши такой: рассмотрим плоскую кривую — отображение $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2$, заданную формулой $\gamma(t) = (f(t), g(t))$. Тогда $\gamma'(t) = (f'(t), g'(t))$, и теорема Коши означает, что найдется точка $\xi \in [a, b]$ такая, что касательная к образу кривой γ в точке $\gamma(\xi)$ параллельна хорде, соединяющей концы кривой γ — точки $\gamma(a)$ и $\gamma(b)$.

Доказательство теоремы Коши. Рассмотрим вспомогательную функцию $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, заданную формулой $h(x) = (f(b) - f(a))g(x) - (g(b) - g(a))f(x)$. Она дифференцируема в каждой точке отрезка $[a, b]$ и $h(a) = f(b)g(a) - f(a)g(b) = h(b)$. По теореме Ролля существует точка $\xi \in [a, b]$ такая, что $0 = h'(\xi) = (f(b) - f(a))g'(\xi) - (g(b) - g(a))f'(\xi)$. □

Лемма 2. Пусть $f : (-a, a) \rightarrow \mathbb{R}$ — функция, имеющая во всех точках производные до порядка $n + 1$ включительно, причем $f(0) = f'(0) = \dots = f^{(n)}(0) = 0$. Тогда для каждого $x \in (-a, a)$ существует $\xi \in [0, x]$ (или $[x, 0]$) такое, что $f(x) = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi)x^{n+1}$.

Доказательство. Рассмотрим функции f и $g(t) = t^{n+1}$. Поскольку они обе равны нулю в точке 0, теорема Коши на отрезке $[0, x]$ для них дает $\frac{f(x)}{x^{n+1}} = \frac{f'(\xi_1)}{(n+1)\xi_1^n}$ для некоторого $\xi_1 \in [0, x]$ (или $[x, 0]$). Та же формула Коши для функций f' и $(t^{n+1})' = (n+1)t^n$ (обе равны нулю в нуле) на отрезке $[0, \xi_1] \subset [0, x]$ (или $[\xi_1, 0] \subset [x, 0]$) дает $\frac{f'(x)}{x^n} = \frac{f''(\xi_2)}{(n+1)\xi_2^{n-1}}$ для некоторого $\xi_2 \in [0, \xi_1] \subset [0, x]$. Повторяя ту же процедуру $(n + 1)$ раз, получим утверждение теоремы, где $\xi = \xi_{n+1}$. □

Доказательство теоремы 1. Функция $g(x) \stackrel{\text{def}}{=} f(x) - (f(0) + f'(0)x + \dots + \frac{1}{n!} f^{(n)}(0)x^n)$ удовлетворяет всем условиям леммы 2 (ср. с доказательством формулы Тейлора с остаточным членом в форме Пеано). □

Пример 1. Пусть $f(x) = \exp(x)$. Тогда $f^{(n)}(x) = \exp(x)$, так что теорема 1 утверждает, что для всякого $x \in \mathbb{R}$ найдется $\xi(x) \in [0, x]$ такое, что $\exp(x) = 1 + x + \dots + \frac{x^n}{n!} + \exp(\xi(x)) \frac{x^{n+1}}{(n+1)!}$; последний член обозначим $R_n(x)$. Поскольку \exp на действительной оси — возрастающая функция, имеем $R_n(x) \leq \exp(x) \frac{x^{n+1}}{(n+1)!}$ при $x > 0$ и $|R_n(x)| \leq \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!}$.

Лемма 3. $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a^n}{n!} = 0$ для любого $a \in \mathbb{C}$.

Доказательство леммы. Зафиксируем натуральное число $N > |a|$. Тогда для всякого $n > N$ имеем $|a/n| < 1/2$, откуда $|\frac{a^n}{n!}| = |\frac{a^N}{N!}| \cdot |a/(N+1)| \cdot \dots \cdot |a/n| < \frac{2^N a^N}{N!} \cdot \frac{1}{2^n}$. Поскольку $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^n} = 0$, лемма вытекает из леммы о двух полицейских. □

Тем самым из леммы о двух полицейских вытекает, как при $x > 0$, так и при $x < 0$, что $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$, т.е. $\exp(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}$. С другой стороны, это и раньше было известно — это определение экспоненты. Аналогично доказываются (и тоже не являются новыми...) утверждения $\cos x = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x^{2k}}{(2k)!}$ и $\sin x = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!}$.

Пример 2. Пусть $f(x) = (1+x)^\alpha$, где $\alpha \in \mathbb{C}$, а $x > -1$ (действительное число). Тогда $f^{(n+1)}(x) = \alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n)(1+x)^{\alpha-n-1}$. Тогда теорема 1 утверждает, что существует функция $\xi : (-1, +\infty) \rightarrow (-1, +\infty)$ такая, что $0 < \xi(x) \leq x$ при $x > 0$ и $x \leq \xi(x) \leq 0$ при $x < 0$ и $(1+x)^\alpha = 1 + \alpha x + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2}x^2 + \dots + \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!}x^n + \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n)}{(n+1)!}(1+\xi(x))^{\alpha-n-1}x^{n+1}$; последний (остаточный) член обозначим $R_n(x)$.

Пусть теперь $0 \leq x < 1$ (и, следовательно, $0 \leq \xi(x) < 1$); тогда существует $\varepsilon > 0$ такое, что $0 \leq x < \frac{1}{1+\varepsilon}$. Из равенства $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\alpha-n+1}{n} = -1$ следует, что существует N такое, что $\left| \frac{\alpha-n+1}{n} \right| < 1 + \varepsilon/2$ при всех $n > N$. Кроме того, $\xi > 0 \Rightarrow \frac{1}{1+\xi} < 1$, а также $|(1+\xi)^\alpha| = |\exp(\alpha \ln(1+\xi))| = \exp(\ln(1+\xi) \operatorname{Re}(\alpha))$ (см. доказательство предложения 4 лекции 9) $= (1+\xi)^{\operatorname{Re} \alpha} < \max(2^{\operatorname{Re} \alpha}, 1) \stackrel{\text{def}}{=} \mu(\alpha)$.

Следовательно, при $n > N$ верно неравенство $0 < |R_n(x)| = \left| \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-N)}{(N+1)!} \right| \cdot |(1+\xi(x))^\alpha| \cdot \left| \frac{\alpha-N-1}{N+2} \right| \cdot \left| \frac{\alpha-n}{n+1} \right| \frac{1}{(1+\xi)^{n+1}} x^{n+1} < \left| \frac{\alpha \dots (\alpha-N)}{(N+1)!} \right| \mu(\alpha) \frac{1}{(1+\varepsilon)(1+\varepsilon/2)^N} \cdot \left(\frac{1+\varepsilon/2}{1+\varepsilon} \right)^n$. Обозначим C_N первый сомножитель (он от n не зависит!), и $u \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1+\varepsilon/2}{1+\varepsilon}$; тогда $0 < u < 1$ и, следовательно, $C_N u^n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. По лемме о двух полицейских из неравенства $0 < |R_n(x)| < C_N u^n$ вытекает, что $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$, так что $(1+x)^\alpha = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-k+1)}{k!} x^k$ (формула бинома Ньютона) для всех $x \in [0, 1)$ и произвольного $\alpha \in \mathbb{C}$.

Пусть теперь $-1/2 < x \leq 0$. Тогда $-1/2 \leq \xi(x) \leq 0$, откуда $1/2 \leq 1+\xi(x) \leq 1$ и $\left| \frac{1}{1+\xi(x)} \right| \leq 2$. Следовательно, существует $\varepsilon > 0$ такое, что $\left| \frac{x}{1+\xi(x)} \right| \leq 2|x| < 1 - \varepsilon$. Выберем, как выше, N такое, что $\left| \frac{\alpha-n}{n+1} \right| < \frac{1}{1-\varepsilon/2}$ при $n > N$. Аналогично предыдущему случаю доказывается неравенство $|(1+\xi)^\alpha| \leq \max(1, 2^{-\operatorname{Re} \alpha}) \stackrel{\text{def}}{=} \nu(\alpha)$. Отсюда получим $|R_n(x)| < \nu(\alpha) C_N \left(\frac{1-\varepsilon}{1-\varepsilon/2} \right)^n \stackrel{\text{def}}{=} \nu(\alpha) C_N v^n$. Поскольку $0 < v < 1$, получаем $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$ аналогично случаю $0 < x < 1$.

Выражение $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n$ называют рядом Тейлора функции f ; разумеется, ряд Тейлора существует только у функций, имеющих (по крайней мере, в точке 0) производные всех порядков — их называют бесконечно дифференцируемыми. Так, в примере 1 доказано, что ряд Тейлора экспоненты совпадает с рядом, определяющим экспоненту и сходится при всех $z \in \mathbb{R}$ (на самом деле он сходится при всех $z \in \mathbb{C}$), причем сумма равна экспоненте. В примере 2 доказано, что при $-1/2 < x < 1$ ряд Тейлора функции $(1+x)^\alpha$ сходится к этой функции. На самом деле это верно для всех $-1 < x < 1$, но формула Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа (теорема 1) не позволяет этого доказать. Этот недостаток можно было бы исправить, доказав формулы Тейлора с другими формами остаточного члена (Коши, Шлемильха–Роша, интегральным), но мы предпочтем отложить этот вопрос до курса комплексного анализа, где сходимости будет доказана намного проще.